



GD-F-008 V.9

Página 1 de 9

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010252155 DEL 22/12/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5 del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.}

Que el municipio de SATIVANORTE en el departamento de BOYACÁ, es de categoría 6 y como fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. y 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010187735 del 29 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de SATIVANORTE en el departamento de BOYACÁ, por no haber cumplido los siguientes requisitos previstos en los artículos 2.3.5.1.2.1.6 y 2.3.5.1.2.7 del Decreto 1077 de 2015:

- “Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios”
- “Reporte en el SUI del acta de concertación y materialización de los puntos de muestreo de la calidad del agua para el consumo humano”



Que, la Resolución No. SSPD 20174010187735 del 29 de septiembre de 2017, fue notificada personalmente el día 10 de octubre de 2017.

Que, mediante escrito radicado bajo el radicado No. 20175290891932 del 24 de octubre de 2017, el apoderado del ente territorial interpuso oportunamente recurso de reposición en contra de la resolución de descertificación.

2. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS y DECRETADAS EN EL TRÁMITE DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

En lo referente al requisito relacionado con *"reportar en el FUT en la categoría de inversión el pago por concepto de subsidios"* y dentro de los argumentos relacionados con su incumplimiento el apoderado manifestó que existió una falsa motivación en la resolución toda vez que si se acreditó el reporte de información al FUT y se realizó el pago de subsidios para los servicios de acueducto y alcantarillado *"... y se reportó dentro del trimestre correspondiente a las fechas del 01-10-2016 al 31-12-2016 situación reportada al FUT, en la categoría de gastos de inversión dentro de los periodos correspondientes, tal como consta en el pantallazo adjunto, dichos pagos fueron realizados de esta forma toda vez que la unidad de servicios públicos domiciliarios del municipio, presento a la secretaría de hacienda del mismo, cuenta de cobro por concepto de subsidios para realizar su transferencia desde las cuentas del FSRI, dentro del trimestre que se realizaron los pagos, motivo por el cual como consta en el reporte al FUT, el presupuesto de subsidios había sido apropiado sin embargo su pago se realizó el último trimestre de la vigencia a certificar, razón por la cual no se puede argumentar que "NO ACREDITA" la entidad territorial el pago de los subsidios"*.

Igualmente agrego *"De la misma forma me permito hacer la aclaración a esta superintendencia, que, debido a un error en el reporte, la carga de pago de subsidios fue reportada sin discriminar el pago por cada uno de los servicios, ya que el proceso de separación de contabilidad de los mismos se encuentra en proceso de implementación, motivo por el cual el pago de los subsidios de la vigencia se reportó causando únicamente el servicio de acueducto, sin embargo se solicita comedidamente a la entidad, que respecto de la recurrida resolución se tenga en cuenta la posibilidad de permitir acreditar el requisitos presuntamente incumplido con base en el requisito establecido para la vigencia 2013"*

Finalizó lo relacionado con el requisito en cuestión, indicando que *"si bien es cierto la entidad territorial no reportó trimestralmente el pago de los subsidios, también es cierto que se reportaron otros documentos que en efecto dan constancia de la situación real que prima dentro de la función administrativa municipal y dan constancia de que en realidad dichos pagos si fueron apropiados y ejecutados dentro del presupuesto, cargados en el mes de diciembre al servicio de acueducto, sin embargo separados dentro de la certificación expedida por la tesorería municipal reportada al módulo inspector de la SSPD"*

En cuanto al requisito relacionado con *"Reporte en el SUI del acta de concertación y materialización de los puntos de muestreo de la calidad del agua para el consumo humano"*, menciona el apoderado del municipio que debido a un error humano involuntario el acta reportada y suscrita el 4 de junio de 2008 no es concordante con el acta de recibo a conformidad de puntos y lugares de muestreo suscrita el 31 de agosto de 2016, sin embargo solicita se le tengan en cuenta los documentos que aporta con el recurso para que se dé por subsanado dicho requisito.

Indico el apoderado en el capítulo de consideraciones que la interpretación del ente evaluador fue sesgada de los requisitos establecidos en el decreto reglamentario, lo llevó a ocasionar un perjuicio real respecto de su aplicación, que atendió más a la supremacía de las formas que al amparo del interés general de la comunidad de Sativanorte.

Adujo que hubo vulneración del debido proceso, dentro del proceso, pues pese a requerir al municipio respecto de ciertos requisitos que causaron duda al ente evaluador, se omitió el deber de informar sobre el reporte al FUT de la categoría gastos de inversión por concepto de pago de subsidios, de tal forma de haber sido requerido el acervo probatorio, hubiese podido en su momento el recurrente, allegar las correcciones pertinentes de forma oportuna dentro del proceso al ente evaluador, aduciendo que así se habría respetado el debido proceso al municipio de "Gachantiva" (sic).



C014/5927



C014/5927

Indicó que dentro de la oportunidad probatoria debió contener la totalidad de las pruebas que la superintendencia necesitaba para poder decidir sobre la certificación del municipio, bajo el entendido que la decisión no afecta a una sola persona sino a la comunidad, que de ser descertificada presenta un atraso de una vigencia respecto de una adecuada prestación de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo.

El apoderado hizo las siguientes peticiones: que se rectifique para el requisito *"Reporte en el SUI del acta de concertación y materialización de los puntos de muestreo de la calidad del agua para el consumo humano"*, el estado de NO CUMPLIDO y se modifique POR CUMPLIDO, bajo el entendido que el allega el documento requerido por la entidad subsanando el yerro encontrado por la misma. Asimismo para el requisito de *"reportar en el FUT en la categoría de inversión el pago por concepto de subsidios"*

Asimismo se revoque el artículo primero en el entendido que el municipio de "GUAYATA" (sic) cumple con todos los requisitos señalados y se proceda a CERTIFICAR al municipio de Sativanorte- Boyacá.

2.2. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el recurso de reposición, se allegaron los siguientes documentos para que fueran tenidos en cuenta como pruebas:

2.2.1. Acta de concertación y materialización de puntos de muestreo para la vigilancia de la calidad de agua.

2.2.2. Acta final de recibo a conformidad de los puntos de muestreo de la calidad del agua para el consumo humano.

2.2.3. Formato balance subsidios y contribuciones SUI 2016.

2.2.4. Certificación tesorería municipal transferencia de subsidios al FSRI.

2.2.5. Pantallazos reporte FUT Gastos de Inversión del pago por concepto de subsidios reflejado en el último trimestre de 2016 al servicio de acueducto.

2.2.6 Histórico de reportes FUT vigencia 2016.

2.3 De las pruebas decretadas con ocasión al recurso de reposición

Teniendo en cuenta los argumentos del apoderado por parte del municipio, este Despacho profirió auto de pruebas No. 20174010002996 del 4 de diciembre de 2017, mediante el cual ordenó lo siguiente:

"ARTÍCULO PRIMERO. - DECRETAR de oficio la siguiente prueba:

-Requerir al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio –MVCT- con el fin que se pronuncie respecto a los argumentos presentados por el municipio de Sativanorte en el departamento de Boyaca, en lo atinente al cumplimiento del ente territorial del requisito: "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios", y concluya si se cumple o no el mismo por el ente territorial para la vigencia 2016."

En respuesta, el MVCT allegó oficio radicado No. 20175291106532 del 21 de diciembre de 2017, por medio del cual dio respuesta a lo requerido por esta Superintendencia, documentos que con su valor legal se incorporan en el expediente.

3. ANÁLISIS DE FONDO

Para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta SSPD procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:



- **3.1 Argumentos expuestos sobre el cumplimiento del requisito relacionado con el "Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"**

Sea lo primero advertir que esta Superintendencia calificó el requisito en cuestión como incumplido, toda vez que según la información remitida a esta entidad por el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio – MVCT, el municipio de Sativanorte – Boyacá, no acreditó el reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión, el pago por concepto de subsidios.

Es así que no le asiste razón al apoderado cuando indicó que hubo falsa motivación, ya que este requisito lo califica el Ministerio de Vivienda Ciudad y Territorio – MVCT, y en la motivación se indicó claramente lo que había señalado el Ministerio, que el municipio de Sativanorte "No acreditó el reporte en la categoría "Gastos de Inversión del FUT, la ejecución presupuestal a nivel de pagos por concepto de subsidios de los servicios de acueducto, o alcantarillado o aseo en la vigencia 2016, con cargo a los códigos establecidos para el reporte de la fuente SGP-APSB".

Ahora bien, con ocasión del recurso, los argumentos y pruebas allegadas, tal y como se señaló anteriormente, este Despacho decretó pruebas dentro del proceso que nos ocupa mediante Auto No. 20174010002996 del 04 de diciembre de 2017, requiriendo al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio a fin de que se pronuncie sobre los argumentos del recurrente, como quiera que este requisito es de su resorte.

En respuesta, mediante oficio radicado No. 20175291106532 del 21 de diciembre de 2017, el MVCT manifestó lo siguiente:

(iii) Conclusión del análisis realizado por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

De acuerdo con: (i) argumentos e información remitida por el municipio en donde se evidencia que durante la vigencia 2016 se realizaron pagos de subsidios de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo con cargo a la fuente SGP-APSB y (ii) metodología aplicada por este Ministerio para la vigencia 2016; este Ministerio **ACREDITA** el cumplimiento por parte del municipio de Sativanorte-Boyacá, del requisito correspondiente al literal *"ii) Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"*, del aspecto *"Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo"*, definido en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 del Decreto 1077 de 2015.

Lo anterior, sin que sobre advertir al municipio, que de conformidad con el primer inciso del artículo 188 de la Ley 1753 de 2015, toda la información del orden territorial sobre la ejecución presupuestal de ingresos y gastos, y demás información oficial básica, de naturaleza organizacional, financiera, económica, geográfica, social y ambiental que sea requerida por las entidades del orden nacional para efectos del monitoreo, seguimiento, evaluación y control de las entidades territoriales, será recolectada a través del Formulario Único Territorial - FUT.

Así las cosas, teniendo en cuenta lo mencionado a lo largo de la presente resolución y de conformidad con el artículo 2.3.5.1.2.1.6, del Decreto 1077 de 2015, el examen de este requisito le corresponde al MVCT y como quiera que el mismo manifestó que el municipio de SATIVANORTE – BOYACÁ, **ACREDITA** el cumplimiento del reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios, este Despacho accederá a revocar la decisión de descertificación en cuanto a este requisito.

3.2 Argumentos expuestos sobre el requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.7 del Decreto 1077 de 2015 para los prestadores directos.

En cuanto al requisito *"Reporte en el SUI del acta de concertación y materialización de los puntos de muestreo de la calidad del agua para el consumo humano"*, es de indicar que dentro de la resolución recurrida se expuso que el municipio reportó un documento para acreditar el requisito, pero teniendo en cuenta que el archivo no permitía su lectura, este Despacho profirió auto de pruebas No. 20174010001896 de 13 de septiembre de 2017 requiriendo se aportara dicho documento.

Con lo cual el municipio a través de los radicados 20175290788992 y 20175290808732 del 25 y 29 de septiembre de 2017, aportó un acta de concertación suscrita el 4 de junio de 2008 y un acta de recibo a conformidad de puntos y lugares de muestreo, suscrita el 31 de agosto de 2016.

Concluyéndose que una vez verificadas las actas de concertación y materialización aportadas se evidencia que los puntos relacionados como concertados no coinciden con lo materializados y en tal sentido no se cumplía con el requisito

Ahora bien, con ocasión al recurso de reposición y en lo que respecta al requisito incumplido "Reporte en el SUI del acta de concertación y materialización de los puntos de muestreo de la calidad del agua para el consumo humano", de Sativanorte – Boyacá el recurrente aporta tanto el acta de concertación como el acta de materialización de puntos de muestreo veamos:

	SIVIANORTE	Versión: 1
		Código: 33-464-407
		Fecha: 14/04/2016
ACTA DE CONCERTACIÓN Y MATERIALIZACIÓN DE PUNTOS DE MUESTREO PARA VIGILANCIA DE CALIDAD DEL AGUA		

En el municipio de Sativanorte, a los 16 días del mes de abril de 2016, se reunieron en la alcaldía municipal de Sativanorte, las personas abajo firmantes en representación de LA GOBERNACIÓN DE BOYACÁ- SECRETARÍA DE SALUD DE BOYACÁ Y DE LA JUNTA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE SATIVANORTE, con el fin de CONCERTAR los puntos de muestreo para la vigilancia de la calidad del agua en cumplimiento del Artículo 9° de la Resolución número 0811 de 2008 expedida por los Ministerios de la Protección Social y de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. "Por medio de la cual se definen los lineamientos a partir de los cuales la Autoridad Sanitaria y las Personas Prestadoras, concertadamente definirán en su área de influencia los lugares y puntos de muestreo para el control y la vigilancia de la calidad del agua para consumo humano en la red de distribución". Habiliándose concertado los siguientes:

No.	Código Punto	Descripción del Punto	Georreferenciación
1.	0001	Grifo directo de red. Ubicado en la esquina conformada por la carrera (6) sexta con calle (8) octava. Punto inicial de la red.	6°8'55" N 72°42'16" W
2.	0002	Grifo directo de red. Ubicado en el parque principal dentro del jardín que se encuentra frente al hotel el parque. Punto intermedio de la red.	6°7'55" N 72°42'29" W
3.	0003	Grifo directo de red. Ubicado en la entrada principal del centro de salud Sativanorte calle 3 # 2-25. Punto medio de la red	6°8'16" N 72°42'26" W
4.	0004	Grifo directo de red. Ubicado en el costado izquierdo de las instalaciones de la plaza de mercado. Punto final de la red	6°8'54" N 72°42'27" W

Con el objeto de acceder al dispositivo de recolección de la muestra las partes acuerdan "tendrá copia de la llave de acceso a cada dispositivo materializado únicamente la autoridad sanitaria y el representante de la empresa prestadora y sus delegados.

Nombre y clase de fuente de abastecimiento: superficial- Hacienda el Robel.

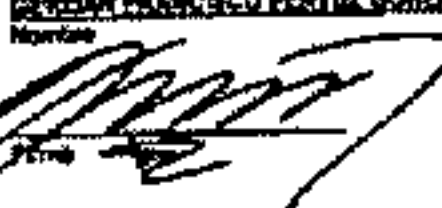

Ubicación y vereda: vereda negra.


	FORMATO	VERSIÓN: 1
		CÓDIGO: SS-P46-P07
ACTA DE CONCENTRACIÓN Y MATERIALIZACIÓN DE PUNTOS DE MUESTREO PARA VIGILANCIA DE CALIDAD DEL AGUA		FECHA: 16/04/2016


Copia de esta acta será reportada al subsistema SIVICAP y al sistema SUI de conformidad con lo dispuesto por el Instituto Nacional de Salud y por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios teniendo en cuenta el artículo 7° de la resolución 0811 de 2008.

Anexo copia del RUPs.

Para constancia se firma el día 11 del mes de agosto de 2016 por:

Autoridad sanitaria	Representante legal persona prestadora
GERMÁN FRANCISCO PERTÚZ GONZÁLEZ Nombre	IVIRIA ESPERANZA GÓMEZ BRICEÑO Nombre
 Firma	 Firma
<u>7.165.970 de Jariá</u> Documento de identificación	<u>5.161.024 de Bogotá D.C.</u> Documento de identificación
SECRETARIO DE SALUD DE BOYACÁ Cargo	ALCALDESA DEL MUNICIPIO Cargo


Revisó: MONICA YAMETH EPA CASADO, Profesional Especializado, CESALUD
Rutinas, Programa de Calidad de Agua para Consumo Humano

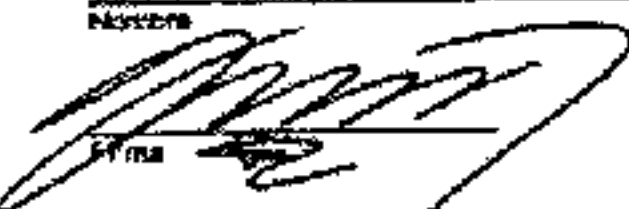
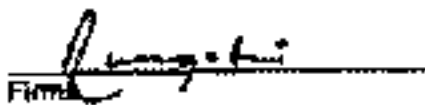

P.E. TUDY CATALINA LÓPEZ BUSTAMANTE, Ingeniera Sanitaria - Grupo Bicus Ambiental


	FORMATO	VERSIÓN: 1
		CÓDIGO: SS-P46-P08
ACTA FINAL DE RECIBO A CONFORMIDAD DE PUNTOS DE MUESTREO DE LA CALIDAD DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO		FECHA: 16/04/2016


Copia de esta acta será reportada al subsistema SIVICAP y al sistema SUI de conformidad con lo dispuesto por el Instituto Nacional de Salud y por la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 7° de la Resolución 0811 de 2008

Anexo copia del RUPs

Para constancia se firma el día 11 del mes Agosto del año 2016 por:

Autoridad sanitaria	Representante legal persona prestadora
GERMÁN FRANCISCO PERTÚZ GONZÁLEZ Nombre	IVIRIA ESPERANZA GÓMEZ BRICEÑO Nombre
 Firma	 Firma
<u>7.165.970 de Jariá</u> Documento de identificación	<u>5.161.024 de Bogotá D.C.</u> Documento de identificación
SECRETARIO DE SALUD DE BOYACÁ Cargo	ALCALDESA DEL MUNICIPIO Cargo


Revisó: MONICA YAMETH EPA CASADO, Profesional Especializado, CESALUD
Rutinas, Programa de Calidad de Agua para Consumo Humano


P.E. TUDY CATALINA LÓPEZ BUSTAMANTE, Ingeniera Sanitaria - Grupo Bicus Ambiental

	FORMATO	VERSIÓN: 1
		CÓDIGO: SS-P43-F03
	ACTA FINAL DE RECIBO A CONFORMIDAD DE PUNTOS DE MUESTREO DE LA CALIDAD DE AGUA PARA CONSUMO HUMANO	

Las personas abajo firmantes, en representación de la GOBERNACIÓN DE BOYACÁ, SECRETARÍA DE SALUD DE BOYACÁ Y DE LA JUNTA MUNICIPAL DE SERVICIOS PÚBLICOS DEL MUNICIPIO DE SATIVANORTE, nos reunimos en la ALCALDÍA MUNICIPAL EN LA OFICINA DE PLANEACIÓN del Municipio de SATIVANORTE, Departamento de BOYACÁ para suscribir la presente Acta Final de Recibo a Conformidad de los puntos de muestreo de la calidad del agua para consumo humano debidamente materializados, en cumplimiento del artículo 7° de la Resolución número CS11 de 2008, así:

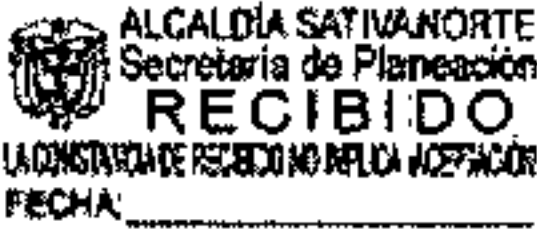
PUNTOS CONCERTADOS Y MATERIALIZADOS

No.	Código punto	Descripción del Punto	Georreferenciación
1	0001	Grifo directo de red. Ubicado en la esquina conformada por la carrera (8) sexta con calle (8) octava. Punto inicial de la red.	6°8'55" N 72°42'28" W
2	0002	Grifo directo de red. Ubicado en el parque principal dentro del jardín que se encuentra al frente del hotel El Parque. Punto intermedio de la red.	6°7'55" N 72°42'28" W
3	0003	Grifo directo de red. Ubicado en la entrada principal del centro de Salud Sativanorte Calle 3 # 2-25. Punto medio de la red.	6°8'8" N 72°42'28" W
4	0004	Grifo directo de red. Ubicado en el costado izquierdo de las instalaciones de la Plaza de Mercado. Punto final de la red.	6°7'54" N 72°42'27" W

Con el objeto de acceder al dispositivo de recolección de la muestra las partes acuerdan Tendrá copia de la lista de acceso a cada dispositivo materializado únicamente la Autoridad Sanitaria y el representante de la Empresa Prestadora y sus delegados.

Nombre y Clase de Fuente de Abastecimiento: Superficial- Nacimiento El Rónal.

Ubicación Vereda: Vereda Tequía.



Sobre el particular se advierte que aunque con las certificaciones aportadas con ocasión del recurso de reposición cumpliría con los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6 y 2.3.5.1.2.1.7 del decreto 1077 de 2015, en principio no permitiría desvirtuar el incumplimiento presentado en el requisito en cuestión, pues contraría el plazo establecido en el artículo 2.3.5.1.2.1.9 *ibídem*, modificado por la Resolución No. 222 de 2016 expedida por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, en conjunto con el Departamento Nacional de Planeación, para su reporte, toda vez que fue reportada al SUI el 30 de octubre de 2017 y aportada solo con ocasión del recurso de reposición, excediendo ampliamente el plazo establecido para su cargue: 2 de junio de 2017.

Ahora bien, cabe advertir que el 7 de diciembre de 2017 el Gobierno Nacional expidió el Decreto 2079 del 2017¹, que adiciona un párrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015, permitiendo que el municipio subsane las falencias que llevaron a su descertificación, aún en trámite de recurso de reposición, toda vez que la norma expresamente

1 "Artículo 1. Adiciónese un párrafo transitorio al artículo 2.3.5.1.2.1.6. de la subsección 1 de la sección 2 del capítulo 1 del título 5 de la parte 3 del libro 2 del Decreto 1077 de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Vivienda, Ciudad y Territorio, en los siguientes términos:

"**Párrafo Transitorio.** Los municipios o distritos que como resultado del proceso de certificación de la vigencia 2016, (a) se encuentren descertificados con decisión ejecutoriada, o, (b) aquellos que se encuentren en proceso de descertificación; podrán obtener la certificación para dicha vigencia, demostrando antes del 30 de marzo de 2018, ante la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios el cumplimiento de los requisitos que originaron su descertificación.

Para tales efectos, los municipios y distritos deberán:

- i) Subsanan el requisito incumplido en relación con la vigencia objeto de la verificación que originó la descertificación; y/o
- ii) Demostrando en una vigencia posterior a la evaluada el cumplimiento del requisito que originó la descertificación. (...)"

señala **"Apartado 1. (...)** Aquellos municipios o distritos que estando en proceso de descertificación pero que aún no tengan la decisión en firme, podrán acogerse a lo dispuesto en el presente párrafo, anexando los elementos de juicio que evidencien el cumplimiento del requisito. En este caso solo tendrán la calidad de descertificados hasta que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios decida sobre esta situación, sin que sea necesario el inicio de una nueva actuación administrativa. (...)", por lo cual este Despacho considera que se configura para el caso concreto lo descrito en la norma, en razón a lo cual, procederá a aplicarla, declarando subsanado el incumplimiento presentado.

En este orden de ideas, conforme a los pronunciamientos hechos en la presente resolución, se concluye que al declararse la subsanación del requisito *"Reporte en el SUI del acta de concertación y materialización de los puntos de muestreo de la calidad del agua para el consumo humano"*, este Despacho procederá a revocar la decisión objeto de recurso en cuanto a este requisito.

Así las cosas, se accede a la solicitud del apoderado de dar por subsanados los requisitos; lo anterior de conformidad con lo establecido en el decreto 2079 de 2017 y se procede a revocar la Resolución No. SSPD 20174010187735 del 29 de septiembre de 2017, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva. Por los principios de economía procesal y sustracción de materia, no se da contestación a los otros argumentos expuestos ni peticiones como quiera que se procede a dar por subsanado los requisitos y por consiguiente se certifica el municipio.

En mérito de lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DAR POR SUBSANADO respecto de la vigencia 2016, los requisitos referentes a *"Reporte en el SUI del acta de concertación y materialización de los puntos de muestreo de la calidad del agua para el consumo humano"* y *"Reportar en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios"*, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. – REVOCAR la Resolución No. SSPD 20174010187735 del 29 de septiembre de 2017, proferida por la Dirección Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTICULO TERCERO. – CERTIFICAR al municipio de SATIVANORTE en el departamento de BOYACÁ, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico, conforme a la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO CUARTO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de SATIVANORTE en el departamento de BOYACÁ, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).


ARTÍCULO QUINTO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de BOYACÁ, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO SEXTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá, D. C.


BIBIANA GUERRERO PEÑARETTE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó: Fabián Casallas Rodríguez - Abogado Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Olga Rocio Yanquen Caro - Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información. 
Expediente: 2017401351600294E